



ACTA DE SESSIÓ: JUNTA DE GOVERN LOCAL

REF.: 9/2017

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 4 de maig de 2017.
Hora: de les 19:00h. a les 19:40h.
Lloc: a la sala de Juntes de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Benet Oliva Ricós
Maria Lluïsa Ruhí Planas
Josep Carlos Babot

Autoritzats:

Paula Lloret Puig
Carola Llauro Sastre

Secretari

Carles Casellas Ayen

Han excusat la seva assistència

Pau Morales Romero

Ordre del dia

1. Aprovació de la darrera acta de data 20 d'abril de 2017
2. Responsabilitats patrimonials.
 - 2.1 No admissió a tràmit de la sol·licitud de responsabilitat patrimonial GSEC2017000008.
 - 2.2 Desistiment de reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000031
 - 2.3 Desestimació de recurs de reposició contra resolució d'expedient de responsabilitat patrimonial GSEC2014000035.
 - 2.4 Desestimació de reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000001
 - 2.5 Estimació d'ela reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000023
3. Subvencions
 - 3.1 1a fase programa complementari primera infància curs 2016-2017
4. Convenis



4.1 APROVACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT I SOREA

5. Sobrevinguts.

5.1 Aprovació de la concessió dels fons de prestació "Activitats culturals de les festes majors", en el marc del Catàleg de serveis de l'any 2017 del Pla "Xarxes de Govern Locals 2016 - 2019"

6. Despatx d'alcaldia i regidories.

Desenvolupament de la sessió

1.- Aprovació de la darrera acta de data 20 d'abril de 2017

S'aprova l'acta per unanimitat sense introduir-hi cap esmena.

2.- Responsabilitats patrimonials.

2.1.- No admissió a tràmit de la sol·licitud de responsabilitat patrimonial GSEC2017000008.

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000064

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Reclamació de responsabilitat patrimonial. No admissió a tràmit.

Relació de fets

1. En data 27 de gener de 2017, la Sra. [REDACTED] ha presentat reclamació patrimonial contra l'Ajuntament de Vilassar de Dalt a causa d'uns desperfectes, segons ella, causats pel servei de la grua el dia 25 de gener de 2017.
2. En data 17 de març de 2017, es reitera formalment la petició aportant documentació.
3. Atès que el servei públic de grua no és prestat per l'Ajuntament de Vilassar de Dalt sinó que ha estat encomanat a la societat VISERMA, SERVEIS I MANTENIMENTS, SLU, en base al contracte programa signat el dia 31 de març de 2008, al seu annex I/5-9 – Servei de Grua Municipal, el qual segueix estant vigent.
4. La butlleta de retirada del vehicle, signada per l'agent 046, ja va fer constar que en el moment de la retirada, el vehicle ja tenia els danys que s'al·leguen.



5. Atès que, per tant, existeix una evident manca de nexa causal entre l'actuació de l'Ajuntament i els pretesos danys per haver estat , tot en base a l'art. 88.5 in fine de la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques

Fonament de dret

1. Art. 106.2 de la Constitució Espanyola
2. Arts. 67 i 88 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques
3. Arts. 32 i ss de la llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic

Resolució

Primer. No admetre a tràmit la reclamació presentada la Sra. [REDACTED] de reclamació patrimonial contra l'Ajuntament de Vilassar de Dalt a causa d'uns desperfectes, segons ella, causats pel servei de la grua el dia 25 de gener de 2017 atesos els raonaments dels antecedents de fets d'aquesta resolució.

Segon. Notificar la present resolució als interessats.

S'aprova la proposta per unanimitat.

2.2.- Desistiment de reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000031

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000109

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Desistiment de reclamació de responsabilitat patrimonial.

Relació de fets



1. En data 23 de setembre de 2016, la Sra. [REDACTED] ha presentat una reclamació de responsabilitat patrimonial contra aquesta corporació per uns danys
2. En data 7 de febrer de 2017 es va requerir al reclamant l'esmena corresponent de la pertinent quantificació econòmica via edictal, una vegada intentada notificació per correu al domicili indicat per la part a efectes de notificacions.
3. No s'ha procedit a esmenar l'esmentat defecte en la documentació presentada.

Fonaments de dret

1. Arts. 71 de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les AA.PP, i procediment administratiu i comú.
2. DT 3^a de la llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les AA.PP.

Resolució

1. Tenir per desistida la reclamació de responsabilitat patrimonial efectuada en data 23 de setembre de 2016, de la Sra. [REDACTED], atesa la manca d'aportació de la documentació requerida en data 7 de febrer de 2017

S'aprova la proposta per unanimitat.

2.3.- Desestimació de recurs de reposició contra resolució d'expedient de responsabilitat patrimonial GSEC2014000035.

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000110

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte: Desestimació de recurs de reposició contra resolució d'expedient de responsabilitat patrimonial incoat a instància de la Sra. [REDACTED], en representació de la Sra. [REDACTED] per danys personals, ocasionats segons ella per una deficiència al parc de Can Rafart.



Relació de fets

1. La Sra. [REDACTED], en representació de la Sra. [REDACTED], presenta reclamació patrimonial per danys personals, ocasionats segons ell per una deficiència al parc de Can Rafart. Esmenades les deficiències, procedeix admetre a tràmit l'expedient.
2. Vist que fou requerit informe tècnic, de data 25 de febrer de 2015, on es conclou que en el moment que es va tenir coneixement de l'indret on es va produir l'incident, es varen instal·lar tanques de protecció.
3. Vist l'informe policial on no consta cap intervenció en aquella data.
4. Vist l'informe tècnic complementari de data 14 de maig de 2015 on s'especifica que el lloc de la caiguda va ser l'accés a la capella de la casa de Can Rafart, protegida patrimonialment com consta a l'expedient, immoble tancat i no sent una zona de pas del propi parc sinó un accés, situat a 14 metres lineals de la vora de la zona de jocs més pròxima.
5. Vist l'informe de la companyia d'assegurances on deriva la responsabilitat per culpa in vigilando als cuidadors dels nens que estaven utilitzant la zona de jocs del parc com a zona de pati de l'escola de la Immaculada, sent una de les mestres la que va recollir a la nena accidentada.
6. Vistes les alegacions de la part, de data 23 de desembre de 2015, on es reafirmen i combaten l'argumentació de la distància a la zona de jocs de l'accés a l'edificació tancada, i confirma que els nens estaven sota custòdia dels mestres de l'escola.
7. Vist l'informe de l'arquitecte de data 21 de novembre de 2016 on es conclou que l'espai on es va produir l'incident tant des del punta de vista d'espais lliures, com d'edificació, compleixen la legalitat vigent:

“CINQUÈ: que pel que fa a la regulació d'elements de protecció en espais lliures i zones verdes es regula segons l'article 30.2 de la Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero que estableix el següent:

“... Artículo 30. Elementos de protección al peatón.

2. Se utilizarán barandillas para evitar el riesgo de caídas junto a los desniveles con una diferencia de cota de más de 0,55 m, con las siguientes características:

a) Tendrán una altura mínima de 0,90 m, cuando la diferencia de cota que protejan sea menor de 6 m, y de 1,10 m en los demás casos. La altura se medirá verticalmente desde el nivel del suelo. En el caso de las escaleras, la altura de las barandillas se medirá desde la línea inclinada definida por los vértices de los peldaños hasta el límite superior de las mismas.



b) No serán escalables, por lo que no dispondrán de puntos de apoyo entre los 0,20 m y 0,70 m de altura.

c) Las aberturas y espacios libres entre elementos verticales no superarán los 10 cm.

d) Serán estables, rígidas y estarán fuertemente fijadas. ...”

Tot i això, i segons el que estableix Disposición transitoria. Régimen de aplicación de la Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero, no serà d'aplicació aquest precepte en el següents termes:

“... 1. El Documento Técnico aprobado por esta Orden no será de aplicación obligatoria a los espacios públicos urbanizados nuevos, cuyos planes y proyectos sean aprobados definitivamente durante el transcurso de los seis primeros meses posteriores a su entrada en vigor.

2. En relación con los **espacios públicos urbanizados ya existentes** a la entrada en vigor de esta Orden, los contenidos del Documento técnico **serán de aplicación a partir del 1 de enero del año 2019**, en aquellos que sean susceptibles de ajustes razonables, mediante las modificaciones y adaptaciones que sean necesarias y adecuadas y que no impongan una carga desproporcionada o indebida. ...”

SISE: que pel que fa a la regulació d'elements de protecció en **edificis** es regula en l'aparat 3 de la Sección SUA 1 Seguridad frente al riesgo de caídas del Real Decreto 173/2010, de 19 de febrero que estableix el següent:

“... **3 Desniveles 3.1 Protección de los desniveles:**

Con el fin de limitar el riesgo de caída, existirán barreras de protección en los desniveles, huecos y aberturas (tanto horizontales como verticales) balcones, ventanas, etc. **con una diferencia de cota mayor que 55 cm**, excepto cuando la disposición constructiva haga muy improbable la caída o cuando la barrera sea incompatible con el uso previsto.

En las zonas de uso público se facilitará la percepción de las diferencias de nivel que no excedan de 55 cm y que sean susceptibles de causar caídas, mediante diferenciación visual y táctil. La diferenciación comenzará a 25 cm del borde, como mínimo. ...”

Tot i axó i segons la **Disposición transitoria primera** del Real Decreto 173/2010, de 19 de febrero, no serà d'aplicació aquest precepte en els següents casos:

“... Edificaciones a las que no será de aplicación lo previsto en este real decreto.



Las modificaciones del Código Técnico de la Edificación aprobadas por este real decreto no serán de aplicación a las obras de nueva construcción y a las de ampliación, modificación, reforma o rehabilitación de edificios existentes que tengan solicitada la licencia municipal de obras a la entrada en vigor de este real decreto. ...

Per tant i amb les dades que es tenen a data del present informe, i amb els millors coneixements del tècnic sotasignant es conclou el següent:

Tot i que les són clares les normatives d'aplicació vers a la protecció las desnivells, tant en espais públics urbanitzats com en edificis, fixant una alçada d'un mínim 55 cm per la instal·lació d'una barrera de protecció (tipus barana), les normatives vigents en la matèria estableixen que, en el cas d'espais públics existents no serà d'aplicació aquesta norma fins el 1 de gener de 2019, i en el cas d'edificis existents tampoc seria d'aplicació atès que no s'ha realitzat una reforma de l'edificació existent.

8. Vist que es dóna audiència final de l'expedient a la part reclamant, i n'efectua en reiteració del que es reclama amb independència de l'informe tècnic.
9. En data 2 de març de 2017 es va notificar l'estimació parcial de la reclamació reconeixent una concurrència de culpes i una indemnització de 1.605,33 euros basada en els fonaments següents:

“Tot i així, s'ha d'observar concurrència amb altres responsabilitats atès que no es pot obviar la pròpia responsabilitat de l'accidentat i del seu cuidador. Així, la jurisprudència ha reconegut reiteradament una modulació de la constatació del nexa causal quan el propi perjudicat, encara que menor, ha col·laborat amb la seua conducta a la causació del dany en la configuració i abastament que es va causar. La perjudicada es va allunyar de la zona de jocs destinada als infants en horari de pati uns 15 metres per anar a parar a l'entrada al soterrani d'una edificació tancada i fora d'ús que no constituïa una zona de pas i quina baixada per les escales (que no forat com diu la part) era perfectament visible i, per tant, inclús un menor hauria de tenir la cura de no accedir-hi de forma que pogués ser víctima d'un desgraciat accident com així va ser. En aquest sentit, la jurisprudència ha tingut aquest fet en compte a l'hora de valorar el nexa causal en casos d'infants de 6 anys com el present, com ho fa la STS de 9 de juny de 1998, o el propi TSJCat en la seua sentència de 25 de setembre de 2013..

En segon lloc, pel que fa a la culpa in vigilando i deure de custòdia dels mestres que estaven a càrrec dels nens en horari de pati, existeix reiterada jurisprudència pel que fa a les activitats docents i les complementàries, de la que és especialment aclaridora la STS de 31 d'octubre de 1998, on es deixà fixat que el deure de vigilància dels cuidadors ha de graduar-se en funció de l'edat dels alumnes custodiats però també en funció de les circumstàncies específiques del cas, com és l'organitzar un pati a una



zona pública de jocs a 15 metres de l'entrada a un edifici amb soterrani perfectament visible i identificable pels mateixos cuidadors.

Pel que fa a la fase de prova, i analitzada la prova documental aportada per la part reclamant durant tot el procediment, s'ha d'apreciar una clara pluspetició. La part reclama 30.529,86 euros desglossats en 4.816,48 en dies d'estada hospitalària i dies impeditius, 22.937,94 per perjudicis estètics, i un factor de correcció del 10% addicional a la suma dels anteriors conceptes.

A requeriment municipal, aporta en data 29 de juliol de 2015, un any després de l'accident, documental consistent en Doc. 2 i 3 que acreditarien els perjudicis estètics. El cert és que més enllà de la gravetat de les lesions que mostren les fotografies aportades en la documental esmentada, no acredita en cap cas el perjudici estètic en el sentit i definició que li dóna Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, que serveix de base per al barem que la pròpia reclamant fa servir, es a dir, "el perjuicio estético es el existente en el momento de la producción de la sanidad del lesionado (estabilización lesional)". La documental proposada no mostra el suposat perjudici estètic de les cicatrius que s'al·leguen enteses com la conseqüència visible després de la recuperació, no durant la convalescència.

En igual sentit, el coeficient corrector del 10% no és d'aplicació, tota vegada que tan sols ho és quan la víctima està en edat laboral (la menor tenia 6 anys) segons el que estableix la nota al marge corresponent a la taula IV de factor correctors de l'annex del Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, que serveix de base per al barem que la pròpia reclamant fa servir, vigent en aquell any."

10. En data 3 d'abril de 2017 la part actora ha presentat recurs de reposició on combat l'apreciació de concurrència de culpes i admet la pluspetició rebaixant la seua petició a 6.677,27 euros aportant nova pericial. La gran diferència de les quantitats reclamades deriva, en essència, que la nova pericial dóna la raó a l'Administració no computant factors de correcció del 10%, i la indemnització per perjudici estètic es redueix de 22.937,94 euros a 1.757,40 euros.
11. En data 21 d'abril de 2017, l'assessor jurídic conclou que cal desestimar el recurs de reposició per les raons expressades en aquesta resolució.

FONAMENTS DE DRET I FETS PROVATS

1. El breu recurs es centra en dos aspectes centrals: la concurrència de culpes observada per l'Administració, i la introducció d'una nova prova pericial per revalorar els danys físics soferts per la nena accidentada on els danys estètics es



valoren de forma substancialment diferent a la prova proposada durant la instrucció del procediment.

2. Pel que fa la concurrència de culpes, aquest assessor es ratifica en el seu parer emès en el seu informe de data 12 de gener de 2017, i que, a efectes de fonamentació es donen per reproduïts tot i que la part actora no hi estigui d'acord. Entén aquesta part que, de la jurisprudència esmentada, s'extrau que els infants també son responsables, en menor mesura però responsables, dels seus actes si provoquen un desgraciat accident a una zona que, repetim, no és un simple forat, sino l'accés en escala a un soterrani d'un edifici que estava tancat i lluny de la zona de jocs infantils. De la mateixa jurisprudència es deriva la responsabilitat directa dels cuidadors dels nens per estar sotmesos a una especial subjecció, i no s'entén racionalment com per part de la recurrent es pretén culpar en exclusiva i alegrement a l'Ajuntament d'una caiguda, i a la vegada, es pretén exonerar de cap, repetim, cap responsabilitat als cuidadors directes i immediats dels nens.
3. Pel que fa a la pretesa introducció de nova prova pericial en fase de reposició per a redefinir el quantum indemnitzatori pretès, on ajusta a nivell de detall la quantia per baixes impeditives, reconeix la no procedència del factor de correcció del 10%, i rebaixa substancialment els danys estètics a 1.757,40 euros, aquest assessor no la pot admetre per mor de la preclusió del període probatori.
4. El procediment reglat de reconeixement de responsabilitat patrimonial és un procediment amb els terminis legals perfectament establerts en la derogada llei 30/1992, i la norma reglamentària que desenvolupava aquest aspecte: la prova es proposa durant 30 dies des de l'obertura del període prova, i es practica seguidament; d'igual forma, es dóna dret a la part reclamant a aportar documentació fins el moment immediatament anterior al període d'audiència final i proposta de resolució.
5. És del tot evident que en fase de reposició, quan el procediment principal ha estat resultat en base a la prova practicada de la proposada per la part actora (i en va proposar d'acreditativa de la quantia reclamada durant tot el procediment), i per tant, quan s'ha dictat resolució administrativa definitiva, no es pot pretendre introduir nova prova com si la reposició fos un nou procediment i no un revisor de l'acte recorregut tal i com succeeix en l'apel·lació en la jurisdicció contenciós-administrativa.
6. En fonamentació del que s'ha dit, la Sala de lo Contenciós-Administratiu de l'Audiència Nacional en data 13 d'octubre de 2015 (rec. 32/2013) va deixar establert que no es possible l'esmena de la prova en via de reposició aplicant la institució de la preclusió:

“Además debe señalarse que el obligado tributario no puede pretender que en fase de recurso se tengan en cuenta hechos que no manifestó, a requerimiento de la Administración, en una fase procedimental anterior, encaminada a apreciar la



conurrencia de los requisitos exigidos para reconocer el derecho a la devolución. No cabe, en sede de revisión de la resolución impugnada, admitir el cumplimiento del requerimiento que se negó en sede de gestión, máxime tratándose de una aclaración que se pudo y se debió (porque fue requerido al efecto) aportar en momento procedimental oportuno, por cuanto otra cosa supondría, dejar al arbitrio de los obligados tributarios la determinación del procedimiento en que han de examinarse los hechos que puedan convenir a sus intereses.

*El hecho de que los procedimientos revisores en materia tributaria tengan su específico régimen jurídico no impide aplicar supletoriamente la Ley común a todos los procedimientos administrativos (Ley 30/1992), entre cuyos preceptos se encuentra una regla, no contemplada expresamente en la LGT, **encerrada en el apartado 1 del artículo 112, según la cual "no se tendrán en cuenta en la resolución de los recursos hechos, documentos o alegaciones del recurrente cuando, habiendo podido aportarlos en el trámite de alegaciones, no lo haya hecho"**. Esta norma contiene una regla que no es más que la concreción positiva para el ámbito administrativo común del principio general de que la Ley no ampara el abuso del derecho (artículo 7,2 del Código Civil), en este caso, el abuso del derecho procesal. **Qué duda cabe que dicho principio tiene por finalidad impedir que resulte inútil el trámite de alegaciones y pruebas de los procedimientos de aplicación, como así resultaría si los interesados pudieran elegir, a su arbitrio, el momento en el que presentar pruebas y alegaciones, por cuanto que ello sería contrario a un elemental orden procesal.***

Aceptar la posibilidad de aportar documentos requeridos o aclaraciones solicitadas en este momento, convertiría al recurso de reposición en un nuevo procedimiento de aplicación de los tributos, pues implicaría prolongar la tramitación del iniciado con la presentación de la solicitud de devolución efectuada en su día.

La documentación aportada y alegaciones efectuadas por el interesado en el procedimiento de revisión no subsanan por sí solos la falta de atención del requerimiento efectuado por el órgano liquidador en el procedimiento de gestión que desemboca con la resolución en la que se deniega la devolución solicitada.

No se trata, en consecuencia, de llevar el rigor formal hasta sus últimas consecuencias, sino de atender a la naturaleza y finalidad de cada procedimiento, que quedarían desdibujadas si en el curso de los de revisión se aceptaran nuevos documentos no aportados antes (pudiendo haberlo hecho) y que fueron requeridos desde un primer momento."

7. Procedeix idò, la desestimació del recurs de reposició presentat en data 3 d'abril de 2017 atesos els arguments jurídics expressants més amunt, això és, s'estima que si existeix una concurrència de culpes, i no es pot admetre nova quantificació



econòmica si aquesta s'ha de basar en una pericial no aportada en moment processal oportú.

És per tot això que s'ha de formular la següent proposta:

1. Desestimar el recurs de reposició presentat en data 3 d'abril de 2017, contra l'estimació parcial, de data 2 de febrer de 2017, de la reclamació patrimonial presentada per la Sra. [REDACTED], en representació de la Sra. [REDACTED], per danys personals, ocasionats segons elal per una deficiència al parc de Can Rafart.
2. Notificar la resolució a l'interessat.

S'aprova la proposta per unanimitat.

2.4.- Desestimació de reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000001

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000111

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Reclamació de responsabilitat patrimonial del Sr. [REDACTED]

RELACIÓ DE FETS

1. La Sra. [REDACTED], presenta reclamació patrimonial per danys personals, ocasionats segons ella pel mal estat de la via pública al c/. Riera de Targa cruïlla c/. Ignasi Iglesias
2. Vistos els informes evacuats a l'expedient on la Policia Local informa que no s'han presenciats els fets, ni se n'ha tingut coneixement.
3. Vist l'informe del cap de les Brigades Municipals on informa que no hi ha constància de cap denúncia, ni actuació requerida en la zona esmentada. Presenciats a l'indret no es contempla cap irregularitat que possibiliti la producció del suposat accident.
4. Vist l'informe de l'asseguradora on es conclou que no existeix nexa de causalitat suficient per imputar a aquesta Administració la responsabilitat de l'accident atès el contingut de l'expedient.
5. Vist que es dona tràmit d'audiència a la part d'acord amb el que disposa l'article 11 del Reial Decret 429/1993, de 26 de març i que no se n'efectuen.



6. En data 20 d'abril de 2017 l'assessor jurídic informa sobre la conveniència de desestimar la reclamació patrimonial per manca d'acreditació dels fets i per manca de nexa causal.

FONAMENTS DE DRET i FETS PROVATS

1. Atès que l'art. 2 de la Llei de Jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, estableix que la responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques, sigui quina sigui el tipus d'activitat o relació de la que en derivi, és competència exclusiva de la jurisdicció contenciosa administrativa, i, per tant la via adequada per suscitar aquesta reclamació prèvia és l'administrativa.
2. Atès que els ens locals, segons l'article 54 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 159 de la llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, responen patrimonialment dels danys i perjudicis que sofreixin els particulars per causa del funcionament dels serveis públics, d'acord amb els termes establerts a la legislació sobre responsabilitat administrativa.
3. Atès que l'ordenament local recull d'aquesta manera la institució de la responsabilitat patrimonial, el fonament constitucional de la qual es troba a l'article 106 de la Constitució espanyola i es desenvolupa a la llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú i al reglament dels procediments en matèria de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, aprovat per Reial Decret 429/1993, de 26 de març.
4. Atès que d'acord amb els articles 139 de la llei 30/1992, de 26 de novembre i 6 del R.D. 429/1993 de 26 de març, per exercir l'acció de responsabilitat patrimonial els particulars han d'haver patit un dany real i efectiu, que es pugui avaluar econòmicament i individualitzable en relació a una persona o grup de persones, antijurídic i produït pel funcionament dels serveis públics, amb una relació de causalitat directe, immediata i exclusiva, i sense intervenció d'una causa de força major.
5. Atès que d'acord amb els articles 139 de la llei 30/1992, de 26 de novembre i 6 del R.D. 429/1993 de 26 de març, per exercir l'acció de responsabilitat patrimonial els particulars han d'haver patit un dany real i efectiu, que es pugui avaluar econòmicament i individualitzable en relació a una persona o grup de persones, antijurídic i produït pel funcionament dels serveis públics, amb una relació de causalitat directe, immediata i exclusiva, i sense intervenció d'una causa de força major.
6. Atès que de la documentació existent a l'expedient de responsabilitat patrimonial no queda acreditada la causa del suposat accident per part de la Policia Local, i per



la Brigada Municipal, i tot i així, la part no ha efectuat al·legacions als esmentats informes.

ACORD

1. Desestimar la sol·licitud de la Sra. [REDACTED], de reclamació patrimonial, segons ella pel mal estat de la via pública al c/. Riera de Targa cruïlla c/. Ignasi Iglesias, atès que de l'expedient tramitat no ha resultat provada la necessària existència de nexa de causalitat directa i suficient entre l'activitat de l'Administració Pública, ni la producció del dany per causa imputable a l'Administració, requisit aquest indispensable per tal d'apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial, d'acord amb el que disposen els articles 139 de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú i 6 del R.D. 429/1993 de 26 de març.
2. Notificar la resolució a l'interessat.

S'aprova la proposta per unanimitat.

2.5.- Estimació d'ela reclamació de responsabilitat patrimonial GSEC2016000023

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000113

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Reclamació de responsabilitat patrimonial de la Sra. [REDACTED]

RELACIÓ DE FETS

1. En data 22 de juny de 2016, la Sra. [REDACTED], presenta reclamació patrimonial per danys personals, ocasionats segons ella pel mal estat de la xarxa d'enllumenat públic al c/. Doctor Emili Masriera amb c/. Sector Matagalls, 1.
2. Vistos els informes evacuats a l'expedient on la Policia Local informa que, efectivament, existeix una canalització municipal a l'indret on es va personar i estava la persona accidentada, i que l'arqueta es trobava fora de lloc.



3. Vist l'informe del cap de les Brigades Municipals on informa que l'indret estava incorrectament urbanitzat en el sentit de no estar l'arqueta ben subjectada al paviment per estar rodejada d'una franja no pavimentada, sino envoltada de sorra.
4. Vist l'informe de l'asseguradora on es conclou que existeix nexa de causalitat suficient per imputar a aquesta Administració la responsabilitat de l'accident atès el contingut de l'atestat policial i fotografies. Igualment la quantitat s'ajusta a Dret.
5. Vist que es dona tràmit d'audiència a la part d'acord amb el que disposa l'article 11 del Reial Decret 429/1993, de 26 de març i que s'efectuen al·legacions reiterant la principal i fent esment a la perícia del conductor i la manca de manteniment de la via.
6. En data 21 d'abril de 2017 l'assessor jurídic informa sobre la conveniència d'estimar la reclamació patrimonial vista la prova documental i fotogràfica.

FONAMENTS DE DRET i FETS PROVATS

1. Atès que l'art. 2 de la Llei de Jurisdicció contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, estableix que la responsabilitat patrimonial de les Administracions Públiques, sigui quina sigui el tipus d'activitat o relació de la que en derivi, és competència exclusiva de la jurisdicció contenciosa administrativa, i, per tant la via adequada per suscitar aquesta reclamació prèvia és l'administrativa.
2. Atès que els ens locals, segons l'article 54 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 159 de la llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, responen patrimonialment dels danys i perjudicis que sofreixin els particulars per causa del funcionament dels serveis públics, d'acord amb els termes establerts a la legislació sobre responsabilitat administrativa.
3. Atès que l'ordenament local recull d'aquesta manera la institució de la responsabilitat patrimonial, el fonament constitucional de la qual es troba a l'article 106 de la Constitució espanyola i es desenvolupa a la llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú i al reglament dels procediments en matèria de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques, aprovat per Reial Decret 429/1993, de 26 de març.
4. Atès que d'acord amb els articles 139 de la llei 30/1992, de 26 de novembre i 6 del R.D. 429/1993 de 26 de març, per exercir l'acció de responsabilitat patrimonial els particulars han d'haver patit un dany real i efectiu, que es pugui avaluar econòmicament i individualitzable en relació a una persona o grup de persones, antijurídic i produït pel funcionament dels serveis públics, amb una relació de causalitat directe, immediata i exclusiva, i sense intervenció d'una causa de força major.



5. Atès que de la documentació existent a l'expedient de responsabilitat patrimonial queda acreditada la causa de l'accident per part de la Policia Local i les Brigades Municipals, i de la prova fotogràfica es pot concloure que l'estat d'urbanització de l'indret era deficient, més enllà, de l'estàndard mínim exigible, i, per tant, consta acreditat el nexa de causalitat directe que exigeix la legislació aplicable.

És per tot això que aquest assessor conclou que s'ha de formular la següent proposta:

1. Estimar la sol·licitud de la la Sra. [REDACTED] amb DNI [REDACTED], amb domicili a Avenida Cestre Camins, 8, 1er 1a, 08458 de Sant Pere de Vilamajor, de reclamació patrimonial, per danys personals, per un import de 817,74 €, ocasionats segons ella pel mal estat de la xarxa d'enllumenat públic al c/. Doctor Emili Masriera amb c/. Sector Matagalls, 1, atès que de l'expedient tramitat ha resultat provada la necessària existència de nexa de causalitat directa i suficient entre l'activitat de l'Administració Pública i el dany produït atès que en els danys produïts son imputables a omissió de l'Administració, requisit aquest indispensable per tal d'apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial, d'acord amb el que disposen els articles 139 de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú i 6 del R.D. 429/1993 de 26 de març.
2. Notificar la resolució a l'interessat.
3. Notificar la resolució a la companyia d'assegurances, per què procedeixi al seu pagament.

S'aprova la proposta per unanimitat.

3.- Subvencions

3.1.- 1a fase programa complementari primera infància curs 2016-2017

Relació de fets

La Diputació de Barcelona ha comunicat que en data 30 de març de 2017 la Junta de Govern va adoptar un acord en què s'aprovava el Programa Complementari d'escolarització en primera infància per al curs 2016-2017, i que s'havia atorgat un ajut a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.

Fonaments de dret



Pla Xarxa de Governns Locals.

Acord

La Junta de Govern Local, per unanimitat, acorda:

1. Acceptar l'ajut total de 2.524,77€ concedits per la Diputació de Barcelona per a l'actuació corresponent a l'escolarització en primera infància per al curs 2016-2017.
2. Acceptar els termes que regiran la seva concessió i les condicions per a la seva execució.
3. Expressar la voluntat positiva d'acollir-nos als ajuts previstos en el marc de la Fase segona d'aquest Programa Complementari.
4. Notificar aquest acord a la Diputació de Barcelona.
5. Notificar aquest acord als Serveis Socials i a Intervenció-Tresoreria.

S'aprova la proposta per unanimitat.

4.- Convenis

4.1.- APROVACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT I SOREA

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000117

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

APROVACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT I SOREA

Identificació

Titular: SOREA SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS S.A.
DNI: A0814636-7

Relació de fets

Vist el nou conveni de col·laboració per a la generació d'ajuts i mesures socials associades al servei municipal de subministrament d'aigua, que proposa SOREA, S.A.U., a partir d'aquest any 2017, entre dita entitat i l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.



Tenint en compte, que l'inici d'aquest nou conveni, posaria fi al conveni ja establert entre dita entitat i aquest ajuntament, el qual es du a terme des del 4 de febrer de 2014.

Fonaments de dret

- Article 25 de la Llei 49/2002, de 23 de desembre, de Règim fiscal de les entitats sense ànim de lucre i dels incentius fiscals al Mecenatge.
- Article 3.1 de la Llei catalana 12/2007, de 11 d'octubre, de serveis socials.

Proposta d'acord

Primer. Aprovar el conveni de col·laboració que proposa SOREA amb aquest ajuntament. El qual s'adjunta a continuació:

“ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT I SOREA, S.A.U. PER A LA GENERACIÓ D'AJUTS I MESURES SOCIALS ASSOCIADES AL SERVEI MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA

Vilassar de dalt, a 03 de març de 2017.

REUNITS

D'una part, l'Il·lm. Sr, Alcalde President de l'Ajuntament de Vilassar de dalt, les circumstàncies personals de la qual s'ometen per raó de càrrec, actuen en la seva representació en virtut de les facultats que li són conferides per l'article 53 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

I d'altra part el SR..... proveït de NIF número..... i amb domicili professional a en la seva qualitat de Gerent de Concessions, segons apoderament suficient que així consta en Escripura Pública atorgada el 2 de maig de 2016, davant la Notaria de Barcelona, Sra. M^a Isabel Gabarro Miquel, amb el protocol número 1.034 en nom i representació de SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U, d'ara en endavant SOREA, domiciliada a el Passeig de la Zona Franca n°48 08038 de Barcelona, degudament inscrita al Registre Mercantil de Barcelona i amb CIF número A-08146367.

Ambdues parts es reconeixen mútuament capacitat legal suficient per a atorgar aquest conveni i

MANIFESTEN



- I. Que el canvi del cicle econòmic, iniciat a finals de l'any 2007, ha comportat una caiguda dels ingressos familiars i un posterior empobriment de les famílies, motiu pel qual un nombre creixent de llars manifesten dificultats per a fer front a les despeses de l'habitatge.*
- II. Que SOREA, S.A.U., com a prestadora de serveis relacionats amb el cicle integral de l'aigua a la comarca del Maresme, és una empresa compromesa i socialment responsable amb les persones que hi viuen, essent plenament conscient que l'aigua és un element de primera necessitat per a la vida de les persones.*
- III. Que, en aquest context econòmic, SOREA, S.A.U., ha proposat a L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT la creació d'un Fons de Solidaritat adreçat al col·lectiu de persones en risc d'exclusió social amb l'objectiu de contribuir a superar dita situació, amb una dotació de 5.000€ (cinc mil euros).*
- IV. Que els Serveis Socials de L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT, de conformitat amb l'article 3.1 de la Llei catalana 12/2007, de 11 d'octubre, de serveis socials, tenen com a finalitat "assegurar el dret de les persones a viure dignament durant totes les etapes de la vida mitjançant la cobertura de llurs necessitats personals bàsiques i de les necessitats socials, en el marc de la justícia social i del benestar de les persones."*

En aquest sentit, els Serveis socials de L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT s'adrecen especialment a la prevenció de situacions de risc, a la compensació de dèficits de suport social i econòmic i de situacions de vulnerabilitat, i a la promoció d'actituds i capacitats de les persones com a principals protagonistes de llurs vida.

En conseqüència, les parts atorguen el present conveni per establir els mecanismes de col·laboració entre L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT i SOREA, S.A.U., que es subjectarà a les següents,

CLÀUSULES

PRIMERA.-OBJECTE.

Aquest Conveni té per objecte regular la col·laboració entre L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT i SOREA, S.A.U., en ordre a possibilitar l'accés de les persones usuàries del servei municipal d'abastament d'aigua potable en situació econòmica precària, als ajuts del Fons de Solidaritat posat en marxa per SOREA, S.A.U. al municipi de Cabrera de Mar, sempre que es compleixin els requisits determinats per L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT.

SEGONA.-FONS DE SOLIDARITAT.

Durant la vigència d'aquest Conveni SOREA. S.A.U. dotarà un Fons de Solidaritat per un import de 5.000€, destinat a la concessió dels ajuts que es detallen a la present clàusula a favor de les persones que també s'hi determinen. La concessió dels ajuts quedarà condicionada a l'existència de crèdit en el Fons de Solidaritat, de manera que un cop esgotada la dotació del Fons de Solidaritat no s'atorgaran nous ajuts. L'ajut que ofereix SOREA, S.A.U. mitjançant el Fons de Solidaritat està dirigit a les persones amb greus dificultats econòmiques, facilitant l'accés al consum bàsic d'aigua potable al seu habitatge.



En aquest sentit, els Serveis socials de L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT facilitaràn un informe a SOREA, S.A.U. de la persona en situació de precarietat i vulnerabilitat econòmica a la qual s'abonarà immediatament a càrrec del fons solidari de SOREA.

Un cop Serveis socials de L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT hagi valorat la idoneïtat de l'atorgament de l'ajut ho comunicarà de manera fefaent a SOREA, S.A.U.. Amb la confirmació de l'abonament, si escau, també s'ajornaran les factures pendents de pagament amb la corresponent reobertura del subministrament si la suspensió per impagament s'hagués efectuat.

TERCER.- OBLIGACIONS DE LES PARTS.

L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT, a través dels seus Serveis socials, col·laborarà amb SOREA, S.A.U. en la promoció i difusió del Fons de Solidaritat, informant el personal de Serveis socials de la iniciativa de SOREA, S.A.U., dels avantatges que comporta i dels requisits per poder accedir-hi, segons les condicions establertes per propi AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT.

Les persones que compleixin els elements requisits i vulguin acollir-se a l'ajut del Fons de Solidaritat, es podran adreçar als Serveis socials de L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT, aquests enviaran a SOREA, S.A.U. el informe de les persones en situació de precarietat, procedint SOREA, S.A.U. conforme allò establert a la clàusula segona d'aquest Conveni.

QUARTA.- DURADA

Aquest conveni estarà vigent durant tot l'any 2017 o fins que s'exhaureixi l'import destinat al Fons de Solidaritat.

CINQUENA.- EXTINCIÓ DEL CONVENI

Seràn causes d'extinció del present Conveni les següents:

- 1. L'exhauriment de l'import destinat al Fons de Solidaritat.*
- 2. El mutu acorda de les parts.*
- 3. L'incompliment greu i manifest de qualsevol de les obligacions que se'n deriven.*
- 4. La impossibilitat sobrevinguda, material o legal, de fer front a les obligacions que se'n deriven.*

I com a prova de conformitat i d'acceptació, ambdues parts signen el present Conveni per duplicat i a un sol efecte, en el lloc i en la data assenyalats en l'encapçalament.

Per L'AJUNTAMENT DE VILASSAR DE DALT

Per SOREA, S.A.U.



*Sr.
Alcalde*

Gerent de Concessions

*Sr. [-]
Secretari”*

Segon. Publicar el present acord en el tauler d'edictes municipal i en el Portal de la Transparència, i notificar-ho a el Gerent de Concessions de SOREA, S.A.U..

Tercer. Comunicar el present acord a la regidora delegada de serveis social, al cap d'Àrea de serveis d'atenció a les persones, i al Departament de comunicació d'aquest ajuntament.

S'aprova la proposta per unanimitat.

5.- Sobrevinguts.

5.1.- Aprovació de la concessió dels fons de prestació "Activitats culturals de les festes majors", en el marc del Catàleg de serveis de l'any 2017 del Pla "Xarxes de Govern Locals 2016 - 2019"

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000115

Proposta presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació de la concessió dels fons de prestació 'Activitats culturals de les festes majors', en el marc del Catàleg de serveis de l'any 2017 del Pla 'Xarxes de Govern Locals 2016 - 2019'

Identificació

Titular: DIPUTACIÓ DE BARCELONA – AREA DE PRESIDENCIA I GERENCIA DE SERVEIS DE CULTURA

Relació de fets

En sessió ordinària de la Junta de Govern de la Diputació de Barcelona, en data 23 de febrer, varen aprovar per delegació de la Presidència, la concessió del fons de prestació



“**Activitats culturals de les festes majors**”, en el marc del Catàleg de serveis de l’any 2017, del Pla “Xarxa de Govern Locals 2016-2019.

Tots els municipis rebran més de l’aportació mínima de 1.000€ l’import resultant de multiplicar el valor 0,118202€ pel nombre d’habitants tenint en compte que la població de referència a efectes de la valoració és la corresponent al padró vigent en el moment de l’aprovació del Catàleg: les dades de població oficials a 1/1/2016.

D’acord amb l’escrit de la Diputació de Barcelona amb entrada E201701899 al Registre General d’aquest Ajuntament, presentat en data 23 de març del corrent, a l’Ajuntament de Vilassar de Dalt li correspon un fons de prestació per l’import de 2058,00€.

Fonaments de dret

- Article 4 del règim del Catàleg de serveis de l’any 2017, del Pla “Xarxa de Govern Locals de 2016 – 2019”.
- Articles 31 i 36 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local, i els articles 91 a 93 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, que estableixen la competència de les diputacions per a l’assistència i cooperació jurídica, econòmica i tècnica als municipis.
- El decret d’alcaldia 586, de 17 de juny de 2015, de delegació de competències a la Junta de Govern Local.

Proposta d’acord

Primer. Acceptar la concessió dels fons de prestació “Activitats culturals de les festes majors”, en el marc del Catàleg de serveis de l’any 2017 del Pla “Xarxes de Govern Locals 2016 – 2019” de la Diputació de Barcelona per l’import de 2.058,00 €.

Segon. Donar conformitat a les condicions per a la concessió i execució, en el marc del règim regulador del Catàleg de serveis del Pla “Xarxa de Govern Locals 2016-2019, de l’aportació acceptada en l’apartat anterior d’aquest acord.

Tercer. Facultar l’alcalde de l’ajuntament per a la signatura de la concessió del fons de prestació “Activitats culturals de les festes majors” aprovats en l’apartat primer d’aquest acord, i tan àmpliament com en dret sigui possible per a dur a terme els actes d’execució necessaris per a garantir-ne l’efectivitat.

Quart. Notificar aquest acord a la Diputació de Barcelona, i comunicar-ho al cap d’Àrea de serveis personals, al cap d’Àrea de cultura, educació i esports, al Departament d’intervenció, i al Departament de comunicació d’aquest ajuntament.

S’aprova la proposta per unanimitat.

6.- Despatx d’alcaldia i regidories.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

No n'hi ha hagut.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist-i-plau

[Firma02-01]