



Departament de Comunicació  
CM CAMI DE MATARO N.0010  
08339 VILASSAR DE DALT  
BARCELONA

## NOTIFICACIÓ

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària del dia 28 de setembre de 2017, va adoptar l'acord següent:

“

*REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2017000204*

Proposta presentada per: Equip de govern

### Assumpte

Desestimació de petició de suspensió del termini per interposar recurs i desestimació del recurs potestatiu de reposició formulat contra acord de Ple de suspensió potestativa de l'atorgament de llicències pel que fa a unes construccions determinades segons informe d'elements patrimonials contemporanis.

### Relació de fets

El secretari general d'aquesta ajuntament, pel que fa a l'escrit presentat per la senyora A.F.B., amb entrada E2017005457 al Registre General de data 14 d'agost de 2017, ha emès l'informe jurídic següent :

### >>ANTECEDENTS DE FET

**Primer.** En data 29 de juny de 2017, el Ple Municipal aprovà entre d'altres l'acord de suspensió en l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions o d'instal·lacions, i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial respecte les finques relacionades en l'apartat primer de l'esmentat acord.

**Segon.** En data 24 de juliol de 2017 es publicà al BOPB l'edicte pel que es dóna publicitat a l'acord de referència.



**Tercer.** En la mateixa data de 24 de juliol de 2017 es notificà l'acord a la senyora A.F.B, en qualitat de propietària de la finca de la seva propietat, emplaçada al carrer XXXX d'aquest municipi.

**Quart.** En data 14 d'agost de 2017 té entrada al Registre General amb referència E2017005457 l'escrit presentat per la senyora A.F.B. que consta a l'expedient i es dona per reproduït. L'escrit fonamenta una presumpta manca de motivació en l'acord adoptat i sol·licita tres qüestions:

- a) La suspensió del termini per a la interposició de recurs.
- b) El lliurament de la còpia de l'informe de l'arquitecte, i l'informe de l'assessor extern i del secretari municipal. D'aquests informes es fa menció expressa en la part expositiva de l'acord de 29 de juny.
- c) Que es dicti nova resolució amb compliment dels requisits de motivació dels actes administratius en els termes legalment establerts.

### LEGISLACIÓ APLICABLE

- L'article 112.3, 115, 116, 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (PACAP).
- L'article 52.2.a) i 63.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, base de règim local (LRBRL)
- L'article 73 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text
- L'article 10.1.f) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

### FONAMENTS DE DRET

**Primer.** En primera instància cal analitzar la naturalesa de l'escrit presentat per la senyora A.F.B. Al respecte es formulen les consideracions jurídiques següents:

**a)** Pel que fa a la petició de suspensió pel termini de presentació del recurs, cal deduir que l'interessat es refereix al recurs potestatiu de reposició. Al respecte cal informar que la naturalesa d'aquesta petició no és altre que la pròpia de l'exercici del dret de petició per la interessada i, de la mateixa manera, la segona referida a la documentació.

**b)** Pel que fa a la petició conforme es dicti una nova resolució respecte d'un acte definitiu, s'informa que té naturalesa de recurs potestatiu i així cal interpretar-ho segons els preceptes de l'article 115.2 de la LPACAP que diu: << *El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter.*>>



En conseqüència, podem concloure respecte la naturalesa de l'escrit que presenta un contingut mixt, per una part és una sol·licitud respecte un acte administratiu ja definitiu, i de l'altre és un escrit que sol·licita la revisió d'aquest mateix acte.

**Segon.** Analitzada la naturalesa, cal informar que la sol·licitud reuneix els requisits de legitimació, de termini i forma de presentació prevista en la LPACAP pel que fa a la seva admissió a tràmit.

**Tercer.** Entrant en el fons de l'escrit presentat, cal analitzar una per una el que s'hi demana:

a) Pel que fa a la petició de suspensió del termini, cal informar desfavorablement pel que s'exposa a continuació.

La petició de suspensió del termini implica, de fet, la suspensió del termini per a exercir una acció legítima com és en aquest cas la d'impugnació d'un acte administratiu.

Com dèiem, cal informar-ho desfavorablement, en primer lloc, perquè l'article 124.1 de la LPACAP, preveu expressament que l'acció de part per a la interposició de recurs és d'un mes a comptar de la notificació i no preveu cap possibilitat d'ampliació d'aquest termini: << *El plazo para la interposición del recurso de reposición será de un mes, si el acto fuera expreso. Transcurrido dicho plazo, únicamente podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, sin perjuicio, en su caso, de la procedencia del recurso extraordinario de revisión.* >>

En segon lloc, l'ampliació del termini per resoldre, ja sigui a instància de part o d'ofici, requereix com a requisit la incoació prèvia del procediment i, en els termes en que s'exposa, justament la voluntat de la interessada no és iniciar (encara) el procediment amb la interposició del recurs sinó altrament disposar de més temps, poder revisar la documentació que es sol·licita i, aleshores sí, interposar el recurs. Doncs bé, aquesta alternativa com diem no està contemplada en tant que els terminis són preclusius i un cop vençuts s'esgota l'acció.

Per efecte del que s'acaba d'exposar, no procedeix analitzar els supòsits suspensió del procediment (article 22), ni dels terminis màxims per resoldre i notificar (article 24) ,ni d'ampliació de termini (article 32 de la LPACAP) en tant que venen referits a terminis vers procediments en tràmit, no respecte de terminis per a l'exercici d'accions com és el que sol·licita.

En últim lloc, no és sobrer recordar que tant la notificació com la publicació efectuada transcriuen el contingut íntegre de l'acte i que en l'apartat tercer del mateix es diu expressament que l'expedient, i per tant els informes que sol·licita, resten a disposició del públic en les dependències de Serveis Tècnics de l'ajuntament, per tota la durada de la suspensió.



En conseqüència, a criteri del que subscriu, no s'incorre en indefensió en tant que la interessada ha tingut, i té, ocasió i oportunitat de revisar i obtenir còpia de la documentació sol·licitada. En tot cas, l'obtenció de còpia opera com a sol·licitud independent de l'exercici d'accions i requereix que es demani expressament per escrit, tal i com fa ara.

b) En concordança amb l'apartat anterior i pel que fa a la petició de documentació, s'informa favorablement i es proposa remetre'n còpia dels escrits sol·licitats per la interessada.

c) Pel que fa a la petició de revisar l'acte adoptat mitjançant una nova resolució motivada, s'informa desfavorablement pels motius que s'exposen.

La interessada al·lega que els informes que fonamenten l'adopció de l'acord no han estat transcrits al propi acte i que aquest fet contravé l'article 88.6 de la LPACAP. Com s'ha avançat, el que subscriu aquest informe no comparteix aquesta interpretació pels següents motius :

c.1.) El literal de l'article 88.6 diu : << *La aceptación de informes o dictámenes servirá de motivación a la resolución cuando se incorporen al texto de la misma.* >>

c.2.) L'acord impugnat, efectivament fonamenta la resolució que adopta en base als informes tècnics i jurídics emesos per a la instrucció. En la Relació de Fets de l'acord es recullen aquests motius tècnics contingut en l'informe de l'arquitecte, en concret, conforme la suspensió s'escau per garantir la viabilitat de la protecció.

Al respecte de l'informe de l'assessor extern i del secretari, tal i com recull l'acord, es limita a donar conformitat a la proposta i a exposar el procediment a seguir.

Quan la norma exigeix que els informes s'incorporin al text de la resolució no estableix que s'hagi de transcriure el literal d'aquest informes sinó que el que demana és que apareguin les raons que fonamenten la resolució per evitar la indefensió dels interessats en el sentit que l'acte pugui ser impugnat en base a la disconformitat dels criteris que s'exposen. En aquesta línia, l'article 35 de la LPACAP a l'hora d'establir el requisit de la motivació dels actes desfavorables ho fa dient que aquesta motivació haurà de ser succinta, pel que fa als fets i els fonaments de dret.

Tots aquests requisits venen completats en l'acord impugnat i, per aquest motiu, i per no resultar acreditada cap de les causes taxades de nul·litat o anul·labilitat dels actes administratius, es proposa desestimar el recurs.



**Quart.** El ple és l'òrgan competent per a resoldre els recursos administratius que s'interposin contra els actes adoptats per aquest òrgan col·legiat en base al que determina l'article 123.1 de la LPCACP.>>>

Tenint en compte aquest informe, es proposa al Ple l'adopció dels acords següents:

#### **Proposta d'acord**

**Primer.** Desestimar, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, la petició de suspensió del termini per interposar recurs contra l'acord plenari de 29 de juny sobre suspensió de llicències, presentada per instància amb entrada E2017005457 al Registre General.

**Segon.** Desestimar, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, el recurs potestatiu de reposició contra l'acord de 29 de juny del corrent, que també consta en l'escrit E2017005457 abans esmentat.

**Tercer.** Notificar el present acord a la interessada.

**Quart.** Publicar el present acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en la secció Acció de govern i normativa/Acció de govern i partits polítics/Actes objecte de revisió en via administrativa, suprimint qualsevol dada de caràcter personal.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]